# 野球におけるタイブレークの有効性

理数科2年 山﨑 脩生 小野 快斗

灘野 大輔

指導教諭 福澤 純治

#### Abstract

Our subject of study is the effectiveness of tie-breaks in terms of baseball. We analyzed baseball scorebooks. We handled the date to average, standard deviation and so on. So we have found there is a lower burden on the pitcher though a tie-break.

#### 1 目的・仮説

全国高校野球のタイブレーク制度は、延長戦の早期決着を促し投手の負担を減らすために、2018年春の選抜大会から導入された。延長13回から「0アウト1・2塁」という状況で毎イニングをスタートさせる。本研究を始めたきっかけは、その状況設定はなぜかと疑問をもったことである。そして、他の状況との比較や投手の負担軽減について考察し、高校野球のタイブレーク制度の有効性について検証することを目的とする。

#### 2 方法

四国アイランドリーグ (IL) のホームページにある公式記録(スコアブック)からデータを起こし、0アウト・ランナー有の状況を抽出した。各状況が出現してからイニングの終わりまでを新たに1イニングとし、投球数と得点の平均、標準偏差等の比較を行い、投手の負担軽減について分析する。これらを0アウトランナー有の状況からの一般的な試合進行としながら、過去13年間の高校野球愛媛県大会(地区大会を含む)の延長戦157試合と照らし、考察する。

### 3 結果

表1 投球数・得点の平均と標準偏差

表 2 延長戦結果

状況	投球数	得点	イニング	投球数/イニング	投球数標準偏差	得点/イニング	得点標準偏差
0001	6477	328	455	14.24	6.94	0.72	1.12
0010	1302	82	88	14.80	6.38	0.93	0.95
0100	150	12	8	18.75	9.24	1.50	1.41
0011	1314	130	94	13.98	7.05	1.38	1.43
0101	502	47	34	14.76	7.74	1.38	1.36
0110	140	17	9	15.56	4.67	1.89	1.20
0111	409	53	25	16.36	5 90	2 1 2	1 45

 延長戦数
 158
 (試合) (%)

 (試合) (%)
 先攻先制
 92
 58.2

 先攻勝
 81
 51.3
 先攻勝
 80
 87.0

 後攻勝
 75
 47.5
 10回表0点
 120
 75.9

 再試合
 2
 1.3
 後攻勝
 70
 58.3

表3 状況の数値対応表

0111 409 53 25 16.36 5.90 2.12 1.45 表 1 は 四国ILからのデータ、表 2 は高校野球愛媛県大会(地区大会を含む)か らのデータ、表 3 は、各状況の 4 桁表示の定義である。

4桁目 アウトカウント0~3 3桁目 3塁ランナー有1無0 2桁目 2塁ランナー有1無0 1桁目 1塁ランナー有1無0

# 4 考察

表1において、得点面では、①得点が入る ②得点は少なくてもよい ③差がつく の3点に注目してイニング平均得点と標準偏差を比較した。投球数面では、①投球数を減らす ②イニングを少なくする ことに注目し、投球数の平均と標準偏差を比較した。また、高校野球延長戦結果においては、先攻・後攻の優位性(表2)、投球数の変化など、延長戦の実際を分析することで、最適な場面設定が何をもたらすのかを考察した。

## 5 結論

投手の負担を減らすには、イニングの平均投球数を抑えることよりも、イニングを進行させないことが重要であり、①得点できる場面設定=ランナー2人以上、②得点差がつく=標準偏差大、③ その中でより投球数を抑える=0点で終わることもある、の3点を踏まえて、ノーアウト1・2塁の設定が最適であると判断した。

### 6 参考文献等

四国アイランドリーグ公式HP (http://www.iblj.co.jp/record/)

アタリマエ! (https://atarimae.biz/archives/9850)

Winラボ(ウィンラボ) (https://winlabo.com/level-of-significance)

愛媛県高校野球連盟HP (http://www.ehimehbb.jp/)